

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Глуховой Маргариты Владимировны на соискание ученой степени кандидата юридических наук, представленной по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс на тему: «Административная ответственность юридических лиц за правонарушения в области предпринимательской деятельности: проблемы правоприменения и направления совершенствования законодательства» (Воронеж – 2014)

Вопросы административной ответственности продолжают волновать умы деятелей науки административного права. Установление возможности привлечения к административной ответственности юридических лиц – теоретически невызревшее решение отечественного законодателя. Создание концепции административной ответственности юридических лиц до сих пор относится к числу полностью неразрешенных научных задач.

В связи с этим диссертация М.В.Глуховой «Административная ответственность юридических лиц за правонарушения в области предпринимательской деятельности: проблемы правоприменения и направления совершенствования законодательства» представляется актуальной работой, заслуживающей внимание административистов.

Наибольший интерес у рецензента вызвало предложенная автором формулировка вины юридического лица в совершении административного правонарушения (с. 14). Убежден, что указанное предложение способно оживить дискуссию по вопросу понимания вины юридического лица.

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет утверждать, что проведенное исследование обладает внутренним единством, положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе М.В.Глуховой в науку административного права. В автореферате содержатся конкретные рекомендации по использованию научных выводов, полученных диссертантом (см. к примеру, с. 11-12, 14).

Таким образом, избранная диссертантом в качестве предмета изучения тема является актуальной, а результаты исследования представляют определенный теоретический и практический интерес. Вместе с тем представляется желательным уточнить позицию автора по следующим вопросам.

1. Как следует из автореферата, в первом параграфе первой главы диссертации «обосновывается необходимость закрепления в законодательстве субъектов Российской Федерации нормы, позволяющей в исключительных случаях снижать размер административного штрафа ниже низшего предела по составам, где минимальный размер штрафа составляет сто тысяч рублей и выше» (с. 17). Эта мысль составляет одно из положений, выносимых на защиту (пункт 11, с. 13).

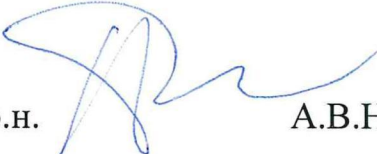
Между тем обращает на себя внимание то обстоятельство, что установление правил применения административных наказаний относится к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях (пункт 2 части 1 статьи 1.3 КоАП Российской Федерации). В связи с этим возникает вопрос: не нарушит ли претворение в жизнь указанного предложения компетенцию по предметам ведения субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях (статья 1.3¹ КоАП Российской Федерации)?

2. В первом пункте положений, выносимых на защиту, автор предлагает «сформулировать в законодательстве об административной ответственности положение, согласно которому минимальный и максимальный размеры административных штрафов, устанавливаемых ... законами субъектов (*Российской Федерации*) об административных правонарушениях, не могут превышать соответственно минимальный и максимальный размеры штрафа, устанавливаемого КоАП РФ, за совершение схожего по объективной стороне административного правонарушения в той же области правоотношений» (с. 9). Пояснения данного предложения в

разделе автореферата, посвященному основному содержанию работы, не проясняют вопрос относительно допустимости установления административной ответственности субъектом Российской Федерации за правонарушения, имеющие схожую объективную сторону с правонарушениями, установленными КоАП Российской Федерации. Не превышают ли в рассматриваемых диссертантом примерах субъекты Российской Федерации свою компетенцию по предметам ведения в области законодательства об административных правонарушениях (статья 1.3¹ КоАП Российской Федерации)?

Поставленные вопросы не умаляют высокой теоретической и практической значимости исследования. Поэтому полагаю, что Глуховой Маргарите Владимировне по итогам публичной защиты диссертации может быть присуждена искомая степень кандидата юридических наук.

Советник Управления
конституционных основ публичного права
Секретариата Конституционного Суда РФ, к.ю.н.



А.В.Новиков

16 декабря 2014 года

Сведения об авторе отзыва: Новиков Анатолий Викторович, место работы – Конституционный Суд Российской Федерации, должность – советник Управления, почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1. Тел.: 8 981 747 72 43, E-mail: a_v_novikov@mail.ru

Подпись А. В. Новикова

заверяю:

Ведущий советник Управления
государственной службы и кадров
Конституционного Суда
Российской Федерации



А.Е. Цурикова

